

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Оферта вх. № 1/23.01.2015 г. 11:00 ч. от „Елит Медикъл“ ООД. Съгласно обявление на поръчката документи за участие се подават до 28.01.2015 г. 15:00 ч. Следователно, Комисията единодушно констатира, че участникът е спазил преклузивния срок определен от възложителя за подаване на офертата. Същата е подадена в непрозрачен запечатан плик с всички изискуеми реквизити от ЗОП и условията на възложителя. На плика са отбелязани позициите, за които участва кандидата, съответно за позиция – 2, 3 и 5. Комисията отвори плика, в който се установи наличие на непрозрачни запечатани пликове – Плик № 1 - „Документи за подбор“ и 3 бр. пликове № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена“ за всяка от позициите, за които се участва.

На основание чл.101г ал.3 от ЗОП се отвориха всички пликове. Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на позиция 2, предлагана от участника е – 1181.00 лева с ДДС.

Общата цена за изпълнение на позиция 3, предлагана от участника е – 2684.60 лева с ДДС.

Общата цена за изпълнение на позиция 5, предлагана от участника е – 4693.20 лева с ДДС.

Липсват представители на участниците, на които Комисията да предложи подписване на техническото и ценовото предложение от офертата на участника, съгласно чл.101г ал.3 от ЗОП. Поради което техническите и ценовите предложения от офертата на участника бяха подписани само от всички членове на Комисията без на този етап да се разглеждат от Комисията.

2. Пристъпи се към отваряне на оферта с вх. № 2 /26.01.2015 г. 15:25 ч. от „Лаб Диагностика“ ООД.

Съгласно обявление на поръчката документи за участие се подават до 28.01.2015 г. 15:00 ч. Следователно, Комисията единодушно констатира, че участникът е спазил преклузивния срок определен от възложителя за подаване на офертата. Същата е подадена в непрозрачен запечатан плик с всички изискуеми реквизити от ЗОП и условията на възложителя. На плика са отбелязани позициите, за които участва кандидата, съответно за позиция – 1, 2 и 3. Комисията отвори плика, в който се установи наличие на непрозрачни запечатани пликове – Плик № 1 - „Документи за подбор“ и 3 бр. плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена“ за всяка от обособените позиции, за които участва.

На основание чл.101г ал.3 от ЗОП се отвориха всички пликове. Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

Общата цена за изпълнение на позиция 1, предлагана от участника е – 714.00 лева с ДДС.

Общата цена за изпълнение на позиция 2, предлагана от участника е – 1 248.24 лева с ДДС.

Общата цена за изпълнение на позиция 3, предлагана от участника е – 2 755. 08 лева с ДДС.

Липсват представители на участниците, на които Комисията да предложи подписване на техническите и ценовите предложения от офертата на участника, съгласно чл.101г ал.3 от ЗОП. Поради което техническите и ценовите предложения от офертата на участника бяха подписани само от всички членове на Комисията без на този етап да се разглеждат от Комисията.

3. Оферта вх. № 3/27.01.2015 г. 11:44 ч. от „Диасистемс“ ЕООД.

Съгласно обявление на поръчката документи за участие се подават до 28.01.2015 г. 15:00 ч. Следователно, Комисията единодушно констатира, че участникът е спазил преклузивния срок определен от възложителя за подаване на офертата. Същата е подадена в непрозрачен запечатан плик с всички изискуеми реквизити от ЗОП и условията на възложителя. На плика са отбелязани позициите, за които участва кандидата, съответно за позиция – 1, 2 и 3. Комисията отвори плика, в който се установи наличие на плик № 1 - „Документи за подбор“ и 3 бр.плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена“ за всяка от обособените позиции, за които участва.

На основание чл.101г ал.3 от ЗОП се отвориха всички пликове. Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва :

Общата цена за изпълнение на позиция 1, предлагана от участника е – 619.00 лева с ДДС.

Общата цена за изпълнение на позиция 2 , предлагана от участника е – 2 268.60 лева с ДДС.

Общата цена за изпълнение на позиция 3 , предлагана от участника е – 2 397. 10 лева с ДДС.

Липсват представители на участниците, на които Комисията да предложи подписване на техническите и ценовите предложения от офертата на участника, съгласно чл.101г ал.3 от ЗОП. Поради което техническите и ценовите предложения от офертата на участника бяха подписани само от всички членове на Комисията без на този етап да се разглеждат от Комисията.

4. Оферта вх. № 4/28.01.2015 г. 10:00 ч. от „АПР“ ООД.

Съгласно обявление на поръчката документи за участие се подават до 28.01.2015 г. 15:00 ч. Следователно, Комисията единодушно констатира, че участникът е спазил преклузивния срок определен от възложителя за подаване на офертата. Същата е подадена в непрозрачен запечатан плик с всички изискуеми реквизити от ЗОП и условията на възложителя. На плика са отбелязани позициите, за които участва кандидата, съответно за позиция – 6 и 9. Комисията отвори плика, в който се установи наличие на непрозрачни запечатани пликове – Плик № 1 - „Документи за подбор“ и 2 бр.плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена“ за всяка от обособените позиции, за които участва.

На основание чл.101г ал.3 от ЗОП се отвориха всички пликове. Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва :

Общата цена за изпълнение на позиция 6, предлагана от участника е – 4 077.60 лева с ДДС.

Общата цена за изпълнение на позиция 9, предлагана от участника е – 157 .50 лева с ДДС.

Липсват представители на участниците, на които Комисията да предложи подписване на техническите и ценовите предложения от офертата на участника, съгласно чл.101г ал.3 от ЗОП. Поради което техническите и ценовите предложения от офертата на участника бяха подписани само от всички членове на Комисията без на този етап да се разглеждат от Комисията.

5. Оферта вх. № 5/28.01.2015 г. 10:15 ч. от „Перфект Медика“ ООД.

Съгласно обявление на поръчката документи за участие се подават до 28.01.2015 г. 15:00 ч. Следователно, Комисията единодушно констатира, че участникът е спазил преклузивния срок определен от възложителя за подаване на офертата. Същата е подадена в непрозрачен запечатан плик с всички изискуеми

реквизити от ЗОП и условията на възложителя. На плика са отбелязани позициите, за които участва кандидата, съответно за позиции – 3, 6 и 7. Комисията отвори плика, в който се установи наличие на непрозрачни запечатани пликове – Плик № 1 - „Документи за подбор” и 3 бр. плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена” за всяка от обособените позиции, за които участва.

На основание чл.101г ал.3 от ЗОП се отвориха всички пликове.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва :

Общата цена за изпълнение на позиция 3, предлагана от участника е – 2 256.60 лева с ДДС.

Общата цена за изпълнение на позиция 6, предлагана от участника е – 3 924.24 лева с ДДС.

Общата цена за изпълнение на позиция 7, предлагана от участника е – 425.40 лева с ДДС.

Липсват представители на участниците, на които Комисията да предложи подписване на техническото и ценовото предложение от офертата на участника, съгласно чл.101г ал.3 от ЗОП. Поради което техническото и ценовото предложение от офертата на участника бе подписано само от всички членове на Комисията без на този етап да се разглеждат от Комисията.

6. Оферта вх. №6/28.01.2015 г. 11:12 ч. от „Елшак Лизинг” ЕООД.

Съгласно обявление на поръчката документи за участие се подават до 28.01.2015г. 15:00 ч. Следователно, Комисията единодушно констатира, че участникът е спазил преклузивния срок определен от възложителя за подаване на офертата. Същата е подадена в непрозрачен запечатан плик с всички изискуеми реквизити от ЗОП и условията на възложителя. На плика са отбелязани позициите, за които участва кандидата, съответно за позиция – 1 и 2. Комисията отвори плика, в който се установи наличие на непрозрачни запечатани пликове – Плик № 1 - „Документи за подбор” и 2 бр.плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена” за всяка от обособените позиции, за които участва.

На основание чл.101г ал.3 от ЗОП се отвориха всички пликове.

Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва :

Общата цена за изпълнение на позиция 1 , предлагана от участника е – 471.87 лева с ДДС.

Общата цена за изпълнение на позиция 2 , предлагана от участника е – 1 805. 76 лева с ДДС.

Липсват представители на участниците, на които Комисията да предложи подписване на техническите и ценовите предложения от офертата на участника, съгласно чл.101г ал.3 от ЗОП. Поради което техническите и ценовите предложения от офертата на участника бяха подписани само от всички членове на Комисията без на този етап да се разглеждат от Комисията.

7. Оферта вх. № 7/28.01.2015 г. 13:30 ч. от „Лабекс инженеринг” ООД.

Съгласно обявление на поръчката документи за участие се подават до 28.01.2015 г. 15:00 ч. Следователно, Комисията единодушно констатира, че участникът е спазил преклузивния срок определен от възложителя за подаване на офертата. Същата е подадена в непрозрачен запечатан плик с всички изискуеми реквизити от ЗОП и условията на възложителя. На плика са отбелязани позициите, за които участва кандидата, съответно за позиция –1,2,3,4 и 7. Комисията отвори плика, в който се установи наличие на непрозрачни запечатани пликове – Плик № 1 - „Документи за подбор” и 5 бр.плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена” за всяка от обособените позиции, за които участва.

На основание чл.101г ал.3 от ЗОП се отвориха всички пликове. Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва :

Общата цена за изпълнение на позиция 1 , предлагана от участника е – 634.00 лева с ДДС.

Общата цена за изпълнение на позиция 2 , предлагана от участника е – 1 097.90 лева с ДДС.

Общата цена за изпълнение на позиция 3 , предлагана от участника е – 2 648.10 лева с ДДС.

Общата цена за изпълнение на позиция 4 , предлагана от участника е – 19 683. 38 лева с ДДС.

Общата цена за изпълнение на позиция 7 , предлагана от участника е – 455.40 лева с ДДС.

Липсват представители на участниците, на които Комисията да предложи подписване на техническите и ценовите предложения от офертата на участника, съгласно чл.101г ал.3 от ЗОП. Поради което техническите и ценовите предложения от офертата на участника бяха подписани само от всички членове на Комисията без на този етап да се разглеждат от Комисията.

Комисията обяви, че приключва публичната част от заседанието ѝ и продължава работа по проверка на съответствието на представените в плик № 1 документи за подбор с изискванията на възложителя в закрито заседание.

Комисията започна разглеждане и проверка на съответствието на представените в плик № 1 документи за подбор с изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите, като следва:

1.Оферта вх. № 1/23.01.2015 г. 11:00 ч. от „Елит Медикъл” ООД.

След разглеждане и преценка на представените документи за подбор на участника по отношение тяхната редовност и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно публичната покана за обществената поръчка и изискванията към участниците, Комисията констатира, че документите на участника съответстват на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2.Оферта с вх. № 2 /26.01.2015 г. 15:25 ч. от „Лаб Диагностика” ООД.

След разглеждане и преценка на представените документи за подбор на участника по отношение тяхната редовност и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно публичната покана за обществената поръчка и изискванията към участниците, Комисията констатира, че: Участникът не е представил сертификат ISO 9001 за производител . Представен е само сертификат ISO 13485. Съгласно изискванията на възложителя се изисква да бъдат представени за производителя и двата сертификата. Но видно от същността на сертификат ISO 13485, същият е подобен и съдържа всички основни изисквания по ISO 9001 към СУК, но отделно включва и разработването на нови видове продукция и услуги. ISO 13485 е международен стандарт, съдържащ изискванията към Системата за управление на качеството в предприятията произвеждащи специално медицински изделия. Освен изискванията на ISO 9001 в стандарта на 13485 са включени специфични изисквания за компанията произвеждаща продукция с медицинско предназначение, като например: изисквания към хигиената на персонала, оборудването и производствените помещения; изисквания към складовите помещения; начини за изземане на продукция от пазара, ако има негативно влияние върху

потребителите и др. **ISO 13485:2003** е международен стандарт, който определя изисквания към система за управление на качеството, която може да бъде използвана от една организация за проектирането и разработването, производството, инсталирането и обслужването на медицински изделия, и за проектирането, разработването и осигуряването на съответни услуги. Той може също да бъде използван от вътрешни и външни страни, включително сертифициращи органи, за оценяване на способността на организацията да посреща изискванията на клиента и изискванията на нормативните актове.

В този смисъл изискванията на възложителя по ISO 9001 се доказват и с представянето на сертификата ISO 13485.

Предвид на това Комисията приема, че съгласно чл.53 б т.2 от ЗОП участникът е представил еквивалентен документ / ИСО 13845/, чрез който може да се установи наличието на обстоятелствата, които биха се доказали със съответния документ, /ИСО 9001/ изискван от възложителя. Ето защо участникът не следва да бъде отстраняван.

Останалите представени документи на участника също съответстват на критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Оферта вх. № 3/27.01.2015 г. 11:44 ч. от „Диасистемс“ ЕООД.

След разглеждане и преценка на представените документи за подбор на участника по отношение тяхната редовност и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно публичната покана за обществената поръчка и изискванията към участниците. Комисията констатира, че :

Участникът е представил удостоверения за доказване на минималните изисквания на възложителя за минимум три доставки през последните три години сходни на поръчката от предишни възложители/клиенти, в които обаче липсва посочване на стойност на извършената доставка, съгласно изискванията на възложителя. Но комисията констатира, че в представения Списък на извършени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението или офертата, периодични доставки на мед. консумативи еднакви или сходни с предмета на поръчката, се съдържа посочване на стойностите на периодичните доставки и датите за същите получатели, от които са издадени удостоверенията. Предвид на което Комисията приема, че липсващите данни по удостоверенията се установяват от представения списък.

Ето защо Комисията приема, че несъответствието в документите на участника не е съществено.

И документите на участника съответстват на критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Оферта вх. № 4/28.01.2015 г. 10:00 ч. от „АПР“ ООД.

След разглеждане и преценка на представените документи за подбор на участника по отношение тяхната редовност и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно публичната покана за обществената поръчка и изискванията към участниците. Комисията констатира, че документите на участника съответстват на критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. Оферта вх. № 5/28.01.2015 г. 10:15 ч. от „Перфект Медика“ ООД.

След разглеждане и преценка на представените документи за подбор на участника по отношение тяхната редовност и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно публичната покана за обществената поръчка и изискванията към участниците, Комисията констатира, че документите на участника съответстват на критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. Оферта вх. № 6/28.01.2015 г. 11:12 ч. от „Елпак Лизинг“ ЕООД.

След разглеждане и преценка на представените документи за подбор на участника по отношение тяхната редовност и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно публичната покана за обществената поръчка и изискванията към участниците, Комисията констатира, че документите на участника съответстват на критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. Оферта вх. № 7/28.01.2015 г. 13:30 ч. от „Лабекс Инженеринг“ ООД.

След разглеждане и преценка на представените документи за подбор на участника по отношение тяхната редовност и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно публичната покана за обществената поръчка и изискванията към участниците, Комисията констатира, че документите на участника съответстват на критериите за подбор, поставени от възложителя.

След разглеждане, анализ и преценка на представените документи за подбор на участниците в плик № 1, по отношение на тяхната редовност и съответствие с критериите, поставени от възложителя, Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на документите по пликове № 2 по обособени позиции на следните участници в процедурата, а именно:

1. Оферта вх. № 1/23.01.2015 г. 11:00 ч. от „Елит Медикъл“ ООД.
2. Оферта с вх. № 2 /26.01.2015 г. 15:25 ч. от „Лаб Диагностика“ ООД.
3. Оферта вх. № 3/27.01.2015 г. 11:44 ч. от „Диасистемс“ ЕООД.
4. Оферта вх. № 4/28.01.2015 г. 10:00 ч. от „АПР“ ООД.
5. Оферта вх. № 5/28.01.2015 г. 10:15 ч. от „Перфект Медика“ ООД.
6. Оферта вх. № 6/28.01.2015 г. 11:12 ч. от „Елпак Лизинг“ ЕООД.
7. Оферта вх. № 7/28.01.2015 г. 13:30 ч. от „Лабекс Инженеринг“ ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в пликове № 2 по обособени позиции по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Оферта вх. № 1/23.01.2015 г. 11:00 ч. от „Елит Медикъл“ ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в пликове № 2 за позициите, за които участникът кандидатства.

1. Плик № 2 за позиция 2.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция 2 за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция 2, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 2, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя.

2. Плик № 2 за позиция 3.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция 3 за която участникът кандидатства, съответства на

изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция 3, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 3, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя .

3.Плик № 2 за позиция 5.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция 5 за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция 5, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 5, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя .

2.Оферта с вх. № 2 /26.01.2015 г. 15:25 ч. от „Лаб Диагностика” ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в пликове № 2 за позициите, за които участникът кандидатства.

1.Плик № 2 за позиция 1.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 1, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 1, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 1, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя .

2. Плик № 2 за позиция 2.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 2, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 2, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 2, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя .

3. плик № 2 за позиция 3.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 3, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 3, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 3, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя .

3. Оферта вх. № 3/27.01.2015 г. 11:44 ч. от „Диасистемс“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 за позициите, за които участникът кандидатства.

1. Плик № 2 за позиция 1.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 1, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 1, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 1, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя .

2. Плик № 2 за позиция 2.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 2, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 2, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 2, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя .

3. плик № 2 за позиция 3.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 3, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 3, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 3, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя .

4. Оферта вх. № 4/28.01.2015 г. 10:00 ч. от „АПР“ ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в пликове № 2 за позициите, за които участникът кандидатства.

1. Плик № 2 за позиция 6.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 6, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 6, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 6, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя .

2. Плик № 2 за позиция 9.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 9, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 9, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 9, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя .

5. Оферта вх. № 5/28.01.2015 г. 10:15 ч. от „Перфект Медика“ ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в пликове № 2 за позициите, за които участникът кандидатства.

1. Плик № 2 за позиция 3.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 3, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 3, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 3, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя .

2. Плик № 2 за позиция 6.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 6, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 6, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 6, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя .

3. Плик № 2 за позиция 7.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 7, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 7, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 7, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя.

6. Оферта вх. № 6/28.01.2015 г. 11:12 ч. от „Елпак Лизинг” ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в пликове № 2 за позициите, за които участникът кандидатства.

1.Плик № 2 за позиция 1.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 1, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 1, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 1, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя .

2. Плик № 2 за позиция 2.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 2, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 2, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 2, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя .

7. Оферта вх. № 7/28.01.2015 г. 13:30 ч. от „Лабекс Инженеринг” ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в пликове № 2 за позициите, за които участникът кандидатства.

1. Плик № 2 за позиция 1.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 1, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 1, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 1, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя.

2. Плик № 2 за позиция 2.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 2, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 2, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 2, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя .

3. Плик № 2 за позиция 3.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 3, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 3, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 3, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя .

4. Плик № 2 за позиция 4.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 4, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 4, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 4, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя

5. Плик № 2 за позиция 7.

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 7, за която участникът кандидатства, съответства на изискуемите документи, които трябва да съдържа плик № 2 съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка по реда на гл.8А от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 по обособена позиция № 7, за която този участник кандидатства.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, в плик № 2 по обособена позиция 7, за която участникът кандидатства, Комисията установи съответствието им с изискванията на възложителя.

След разглеждане, анализ и преценка на предложенията за изпълнение на поръчката, и установяване на съответствието им с изискванията на възложителя Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на ценови предложения в пликове № 2 по обособени позиции следните оферти:

1. Оферта вх. № 1/23.01.2015 г. 11:00 ч. от „Елит Медикъл“ ООД.
2. Оферта с вх. № 2 /26.01.2015 г. 15:25 ч. от „Лаб Диагностика“ ООД.
3. Оферта вх. № 3/27.01.2015 г. 11:44 ч. от „Диасистемс“ ЕООД.
4. Оферта вх. № 4/28.01.2015 г. 10:00 ч. от „АПР“ ООД.
5. Оферта вх. № 5/28.01.2015 г. 10:15 ч. от „Перфект Медика“ ООД.
6. Оферта вх. № 6/28.01.2015 г. 11:12 ч. от „Елпак Лизинг“ ЕООД.
7. Оферта вх. № 7/28.01.2015 г. 13:30 ч. от „Лабекс Инженеринг“ ООД.

След което Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения в плик № 2 по обособени позиции от офертите на участниците, допуснати до разглеждане на ценови предложения, по реда на постъпване на офертите.

Комисията обективира ценовите предложения на кандидатите в процедурата по обособени позиции в таблица № 1, представляващи неразделна част от този протокол.

След разглеждане на ценовите предложения на участниците Комисията констатира следното :

Ценовото предложение по обособена позиция № 5 на участника „Елит Медикъл“ ООД не отговаря на обявените условия на Възложителя. Изрично в публичната покана и указанията към участниците в процедурата е посочено следното изискване на Възложителя - „Посочената цена за всяка обособена позиция е крайна цена“. „При оформяне на ценовите си предложения участниците следва да съобразят посочената в спецификацията крайна цена за всяка съответна позиция. Посочената за съответната позиция стойност без ДДС в техническата спецификация е крайна цена за всяка съответна позиция, посочена от възложителя и не следва да бъде надвишавана при оформяне на ценовите предложения от участниците.“ Ценовото предложение на участника за обособена позиция № 5 надхвърля крайната цена посочена от Възложителя.

Предвид на горното Комисията единодушно реши:

Не допуска до по-нататъшно участие в процедурата и класиране по обособена позиция № 5 участника „Елит медикъл“ ООД поради представяне на оферта, която не отговора на обявените условия на Възложителя.

След разглеждане на ценовите предложения на участниците Комисията пристъпи към класиране на участниците в процедурата, допуснати до разглеждане на ценовите оферти и класиране, като на основание чл. 37, ал.1, т.1 от ЗОП, критерият за оценка е „най-ниска цена“, отнасяща се до всяка обособена позиция.

Комисията класира кандидатите и обективира класирането, както следва:

Обособена позиция № 1 - „Клиничко-химични реактиви - електролити;- I-во място „Елпак лизинг“ ЕООД с цена 471.87 лева с ДДС; II-ро място – „Диасистемс“ ЕООД с цена – 619.00 лева с ДДС; III-то място - „Лабекс

инженеринг" ООД с цена 634,00 лв. с ДДС; 4-то място „Лаб Диагностика” ООД с цена 714,00 лева с ДДС.

Обособена позиция № 2 – „Калибратори – клинично-химични анализи”; I-во място „Лабекс Инженеринг” ООД с цена 1 097,90 лева с ДДС; II-ро място – „Елит медикъл” ООД с цена –1 181,00 лева с ДДС; III-то място – „Лаб Диагностика” ООД с цена 1 248,24 лв. с ДДС; 4-то място „Елтак лизинг” ЕООД с цена 1 805,76.57 лева с ДДС; 5-то място „Диасистемс” ЕООД – с цена 2 268,60 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 3 – „Реактиви за изследване на коагулация”; I-во място „Перфект Медика” ООД с цена 2 256,60 лева с ДДС; II-ро място – „Диасистемс” ЕООД с цена –2 397,10 лева с ДДС; III-то място – „Лабекс Инженеринг” ООД с цена 2 648,10 лв. с ДДС; 4-то място „Елит медикъл” ООД с цена 2 684,60 лева с ДДС; 5-то място „Лаб диагностика” ООД – с цена 2 755,08 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 4 – „Специализирани реактиви и консумативи за имунологичен анализатор IMMULITE- затворена система”; I-во място „Лабекс Инженеринг” ООД с цена 19 683,38 лева с ДДС;

Обособена позиция № 5 – „Специализирани реактиви и консумативи за глюкоанализатор “Ecobasic” –затворена система”; **-няма допуснати до класиране участници;**


Обособена позиция № 6- – „Специализирани реактиви и консумативи за йонселективен анализатор Easy Lite K, Na, Ca, Ph – затворена система”; I-во място „Перфект Медика” ООД с цена 3 924,24 лева с ДДС; II-ро място – „АПР” ООД с цена –4 077,60 лева с ДДС;

Обособена позиция № 7 – „Специализирани консумативи за хематологичен апарат MICROS -затворена система”; I-во място „Перфект Медика” ООД с цена 425,40 лева с ДДС; II-ро място – „Лабекс инженеринг” ООД с цена – 455,40 лева с ДДС;

Обособена позиция № 8 – „Други консумативи за хематологични анализи”; **-няма участници**

Обособена позиция № 9 – „Консумативи за коагулометър CLOT SP”; I-во място – „АПР” ООД с цена –157,50 лева с ДДС;

След извършеното класиране и предвид на направените констатации по-горе Комисия единодушно реши :

 Въз основа на резултатите от така проведената процедура и извършеното класиране на допуснатите участници Комисията предлага на Възложителя в лицето на Управителя на “ДКЦ IV–Пловдив” ЕООД да утвърди протокола от работата ѝ и да сключи договор с участника класиран на първо място в процедурата по съответната обособена позиция, както следва :

Обособена позиция № 1 - „Клинично-химични реактиви - електролити.- I-во място „Елтак лизинг” ЕООД с цена 471,87 лева с ДДС;

Обособена позиция № 2 – „Калибратори – клинично-химични анализи”; I-во място „Лабекс Инженеринг” ООД с цена 1 097,90 лева с ДДС;


Обособена позиция № 3 – „Реактиви за изследване на коагулация”; I-во място „Перфект Медика” ООД с цена 2 256,60 лева с ДДС;


Обособена позиция № 4 – „Специализирани реактиви и консумативи за имунологичен анализатор IMMULITE- затворена система”; I-во място „Лабекс Инженеринг” ООД с цена 19 683,38 лева с ДДС;

Обособена позиция № 6 – „Специализирани реактиви и консумативи за йонселективен анализатор Easy Lite K, Na, Ca, Ph – затворена система”; I-во място „Перфект Медика” ООД с цена 3 924,24 лева с ДДС;

Обособена позиция № 7 – „Специализирани консумативи за хематологичен апарат MICROS -затворена система”; I-во място „Перфект Медика” ООД с цена 425,40 лева с ДДС;


Обособена позиция № 9 – „Консумативи за коагулометър CLOT SP”; I-во място – “АПР” ООД с цена –157,50 лева с ДДС;

 Процедурата по позиция № 5, следва да се прекрати поради липса на участници, допуснати до класиране, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно: представените по тези позиции оферти превишават крайния обявен финансов ресурс, който Възложителя може да осигури, както е посочено в публичната покана и изискванията за участие.

 Във връзка с чл.101д, ал.2 от ЗОП предлага на Възложителя да проведе преговори с избран от него изпълнител, за сключване на договор за изпълнение по обособена позиция № 8, по която не е подадена нито една оферта, като при преговорите възложителят е обвързан от прогнозната /крайна/ стойност, посочена в поканата по чл. 101б, ал. 1, и от техническата спецификация за посочените подпозиции във всяка обособена позиция и посочената в нея крайна цена по съответната обособена позиция и проекта на договор, приложени към поканата. Като след утвърждаване на протокола от проведените преговори сключи договор с избрания изпълнител по съответните обособени позиции - № 8.

На основание чл. 101Г ал.4 от ЗОП, Комисията предава протокола и документацията по обществената поръчка на възложителя за утвърждаване.

Заседанието на Комисията се закри в 18:30 ч. на 29.01/2015 г.

Председател: адвокат Диана Величкова -Пампова: 

Членове:

- д-р Пенка Сотирова- 

- Йорданка Петрова - 

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 към Протокол № 1 /29.01.2015г.

Позиция №	Брой участници	Участник	Цена по спецификаця без ДДС	Цена по спецификаця с ДДС	Предложен а цена без ДДС	Предложен а цена с ДДС в лева
I.	1	"Лаб Диагностика" ООД	630,00 лв	756,00		714,00
	2	"Диасистемс" ЕООД	630,00 лв	756,00		619,00
	3	"Елпак Лизинг" ЕООД	630,00 лв	756,00		471,87
	4	"Лабекс Инженеринг" ООД	630,00 лв	756,00		634,00
II.	1	Елит Медикал ООД	2 245,00 лв	2 694,00		1181,00
	2	Лаб Диагностика ООД	2 245,00 лв	2 694,00		1248,24
	3	Диасистемс ЕООД	2 245,00 лв	2 694,00		2268,60
	4	Елпак Лизинг ЕООД	2 245,00 лв	2 694,00		1805,76
	5	Лабекс Инженеринг ООД	2 245,00 лв	2 694,00		1097,90
III.	1	Елит Медикал ООД	2 500,00 лв	3000,00		2684,60
	2	Лаб Диагностика ООД	2 500,00 лв	3000,00		2755,08
	3	Диасистемс ЕООД	2 500,00 лв	3000,00		2397,10
	4	Перфект Медика ООД	2 500,00 лв	3000,00		2256,60
	5	Лабекс Инженеринг ООД	2 500,00 лв	3000,00		2648,10
IV.	1	Лабекс Инженеринг ООД	16 404,17 лв	19685,00		19683,38
V.	1	Елит Медикал ООД	3 500,00 лв	4200,00		4693,20
VI.	1	АПР ООД	3 400,00 лв	4080,00		4077,60
	2	Перфект Медика ООД	3 400,00 лв	4080,00		3924,24

VII.	1	Перфект Медика ООД	380,00 лв	456,00	425,40
	2	Лабекс Инженеринг ООД	380,00 лв	456,00	455,40
VIII.		Зяма участница	125,00 лв	150,00	
	1	АПР ООД	150,00 лв	180,00	157,50

КОМИСИЯ:

Председател:.....

/ Диана Величкова -Пампова/

Членове:

1.....

/ Д-р Пенка Сотирова/

2.....

/Йорданка Петрова/